

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Освітня програма	40009 Спеціальна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2023 р.

Справа № 2347/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Пехарєва Альона Станіславівна – представник ЗВО,

Савінова Наталія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД "ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ" ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40009
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. До робочої групи не залучено представників від здобувачів ВО на постійній основі.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Наразі відсутня інформація щодо вивчення досвіду діяльності аналогічних ОПП і ОНП за кордоном.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації. Окрім того, звертаємо увагу, що подана в описі структурно-логічна схема відображає тільки послідовність вивчення освітніх компонент ОПП. Міждисциплінарні зв'язки не вказано. У силабусах ОК відсутня інформація щодо зв'язків між ОК даної ОПП та з дисциплінами попереднього рівня ВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Із висновками ЕГ погоджуємося.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації. Окрім того, зауважимо, що відсутність архіву силабусів не дає можливості реально проаналізувати діяльність НПП щодо осучаснення дисциплін, які вивчались впродовж попередніх років. Спостерігається наявність у переліку літературних джерел ОК застарілої та неактуальної літератури. Наприклад, ОК 3, ОК 8 і т.д. Відсутні методичні розробки НПП, які дотичні за своєю тематикою до змісту відповідних курсів. Не у всіх силабусах ОК серед джерел є посилання на інтернет джерела (ОК 3, ОК 9..). Відсутні посилання на платформи для додаткової освіти.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємося.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується із зауваженнями, що висловила ЕГ, та підтримує усі надані рекомендації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Під час чергового оновлення редакції ОПП (до початку 2024-2025 н. р.) підсилити формулювання особливостей ОПП, враховуючи її сфокусованість на підготовку фахівців, здатних до надання освітніх та корекційно-розвиткових послуг дітям з мовленнєвими труднощами в умовах дистанційного формату з використанням цифрових ресурсів. 1.2. Долучити до розробки та вдосконалення освітньої програми більш широке коло роботодавців з різних місць можливого майбутнього працевлаштування здобувачів. Передбачити під час оновлення ОПП включення в робочу групу ОПП представника роботодавців на постійній основі. 1.3. Долучити до проєктної групи представника здобувачів на постійній основі. 1.4. Робочій групі під час чергового оновлення ОПП провести детальний аналіз досвіду діяльності закордонних програм підготовки здобувачів за спеціальністю 016 Спеціальна освіта. Результати проведеного аналізу із вказівкою на можливість використання конкретного досвіду і в яких межах для діяльності даної ОПП висвітлити в протоколах засідань кафедри. На сайті кафедри регулярно розміщувати інформацію щодо вивчення досвіду подібних програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Додати до ОПП матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, матрицю забезпечення результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми відповідно до підпунктів 5,6 пункту 3.13 Положення про розроблення та оформлення ОПП КЗ «ХГПА» ХОР (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.) 2.2. Удосконалити структурно-логічну схему ОПП, де передбачити візуалізацію міждисциплінарних зв'язків ОК (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.). 2.3. Відобразити в силабусах пререквізити і постреквізити освітніх компонент ОПП (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.). 2.4. НПП, які забезпечують викладання на цій ОПП, під керівництвом гаранта доопрацювати змістове наповнення силабусів та навчально-методичного забезпечення обов'язкових освітніх компонент задля забезпечення формування відповідної додаткової фахової компетентності, визначеної ЗВО (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.). 2.5. Проєктній групі під керівництвом гаранта ОПП, відповідно до професійної кваліфікації, яку надає ЗВО, створити умови для проходження студентами виробничої практики на посаді вчителя-логопеда/логопеда/фахівця Інклюзивно-ресурсного центра на різних базах практики (у закладах дошкільної освіти, закладах загальної середньої освіти, Інклюзивно-ресурсних центрах, реабілітаційних центрах); привести у відповідність назви, зміст та алгоритм проведення різних видів практик (термін виконання – 1 рік). 2.6. Постійно здійснювати роботу НПП над оновленням та розширенням списку вибіркових дисциплін від кафедри. На сторінці факультету передбачити розміщення не тільки переліку вибіркових ОК, але й їх силабусів. 2.7. Соціально-психологічній службі додати до анкети щодо відповідності якості освітньої діяльності та ОПП запитам здобувачів освіти питання, які уможливають вивчення рівня задоволеності здобувачів компетентностями, сформованими та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОПП (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.). Результати анкетувань оприлюднювати на сайті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендовано доповнити програму фахового вступного випробування змістом, який уможливить визначення у вступників на основі ступеня бакалавра чи магістра, здобутих за іншою спеціальністю, рівня узагальнених компетентностей і результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти зі спеціальності 016 «Спеціальна освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, та рівня культури мовлення (у тому числі правильної звуковимови) у вступників на цю ОПП (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р.). 3.2. Під час вступної кампанії більш детально інформувати абітурієнтів стосовно можливої майбутньої професії та місць працевлаштування. 3.3. Впроваджувати на освітньо-професійній програмі практику академічної мобільності здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо створення навчально-методичних посібників для забезпечення діяльності за ОПП. 4.2. Під час оновлення РП та силабусів ОК доповнити літературу сучасними літературними джерелами та посиланнями на інтернет-ресурси (освітні платформи) 4.3. НПП кафедри, відділу міжнародних зв'язків посилити роботу щодо встановлення партнерських відносин з іншими закладами вищої освіти, які підтримують академічну мобільність здобувачів ВО; НПП надавати допомогу здобувачам ОПП у процедурі подання заявок на участь в академічній мобільності, міжнародних освітніх програмах, проєктах тощо. 4.4. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти другого рівня. 4.5. Менеджменту Академії відповідно до Стратегії розвитку Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради на 2020-2025 роки запровадити електронну освітню систему Moodle для підвищення якості дистанційного навчання студентів, забезпечивши підтримку викладачів задля оптимального використання цієї освітньої системи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. НПП удосконалити систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів за рахунок введення якісних критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів задля забезпечення об'єктивності оцінювання (термін виконання – до початку 2024-2025 н.р.). 5.2. Систематично проводити опитування здобувачів щодо процедурних аспектів проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 5.3. Рекомендовано завідувачу кафедри розробити графік підготовки магістерських робіт до захисту, заздалегідь знайомити здобувачів вищої освіти з процедурою перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат, чіткою послідовністю та відповідальними (технічний супровід, звіт, формування протоколу аналізу звіту тощо).

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендовано менеджменту Академії розробити конкретну та деталізовану систему підвищення кваліфікації та стажування викладачів, яка має бути спрямована на розвиток у них різних видів компетентностей, необхідних для успішної професійної науково-педагогічної діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендовано: відповідно до «Стратегії розвитку КЗ «ХГПА» ХОР до 2025 року» (нова редакція) менеджменту ЗВО запровадити електронну освітню систему Moodle та розпочати роботу НПП «з наповнення системи електронного забезпечення Moodle, розширення спектру його застосування в освітньому процесі КЗ «ХГПА» ХОР (п. 5.2.3) як альтернативу Google Classroom. 7.2. Рекомендовано: соціально-психологічній службі зробити анкету у «Скриньці довіри» повністю анонімною, відмінивши налаштування автоматичного збору адрес.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Систематично проводити опитування окремо для різних груп стейкхолдерів (здобувачі, НПП, роботодавці та професіонали-практики) відповідно до їх компетентності щодо реалізації освітнього процесу за ОПП, результати опитування представляти на вкладці ОП сайту ЗВО. 8.2. Рекомендовано: проєктній групі під керівництвом гаранта ООП результати обговорення представляти на сайті кафедри для того, щоб ознайомити усі зацікавлені сторони з тим, які пропозиції були надані, які з них враховані/які відхилені з поясненнями проєктної групи (термін виконання – 2 семестр 2023-2024 н.р. під час внесення змін до ООП за наслідками акредитаційної експертизи).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На вкладці ОП сайту ЗВО розмістити архів різних редакцій ОП та відповідних силабусів ОК у публічному доступі з метою інформування широкого кола зацікавлених осіб про оновлення діяльності ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА